

ESTADO SOCIAL

Asociación de Directores y Gerentes de Servicios Sociales

ESPAÑA SOCIAL 2008-2013

- ❑ CADA AÑO MAYOR DETERIORO SOCIAL
- ❑ AUMENTA EL DESEMPLEO
- ❑ DISMINUYEN LOS SUBSIDIOS
- ❑ RETROCEDEN LAS POLÍTICAS SOCIALES Y AUMENTA LA AYUDA FAMILIAR
- ❑ CRISIS : SE DERIVA AL GASTO PUBLICO
- ❑ COMPASIÓN Y CARIDAD FRENTE A JUSTICIA SOCIAL
- ❑ AUMENTO DE LA DESIGUALDAD

FRACASO DE MODELO

- ❑ NO ES UN FRACASO DEL MODELO, ES UN NUEVO MODELO ECONÓMICO → NEOLIBERALISMO
- ❑ LA SOCIEDAD SOLO TENDRÁ EL DESARROLLO QUE SU NIVEL MACROECONÓMICO PERMITA
- ❑ LA MICROECONOMÍA SUPEDITADA A LA MACROECONOMÍA

LA MISERIA EN CIFRAS

1. EL DESEMPLEO: (EPA 3^{er}.TRIMESTRE 2013)

- 682.000 PARADOS C.M. → 5.904.700 EN ESTADO
- 126.000 MAS EN 1 AÑO
- EVOLUCIÓN DE LOS PARADOS DE LARGA DURACIÓN:
 - 2008 235.000 PERSONAS
 - 2013 → 2,1 MILLONES DE PERSONAS (X10)
 - C.M. → EL 43% DE LOS PARADOS SOLO COBRA LOS 400€
 -

TASA DE PARO JUVENIL: 48,3% C.M. 53,16% ESTADO

- REDUCCIÓN DE AFILIACIONES A LA SEGURIDAD SOCIAL:
 - 3.000 MILLONES MENOS EN LA CRISIS
 - C.M. -8,86% AFILIACIONES Y ESTE AÑO ES UNA DE LAS CINCO CC.AA. QUE MAS BAJÓ: 1,65%
- FUTURAS PENSIONES MUY BAJAS, DEBIDO A LA POCA APORTACIÓN POR ESTA CRISIS Y QUE DURARÁ MÁS QUE ELLA

El objetivo de empleo

Las tasas de empleo se alejan del objetivo de la estrategia EU2020

Gráfico 14. Tasa de empleo (20-64) en la Comunidad de Madrid y España (2005-11)



. Empeoramiento del mercado laboral que ha conducido al aumento del riesgo de pobreza.

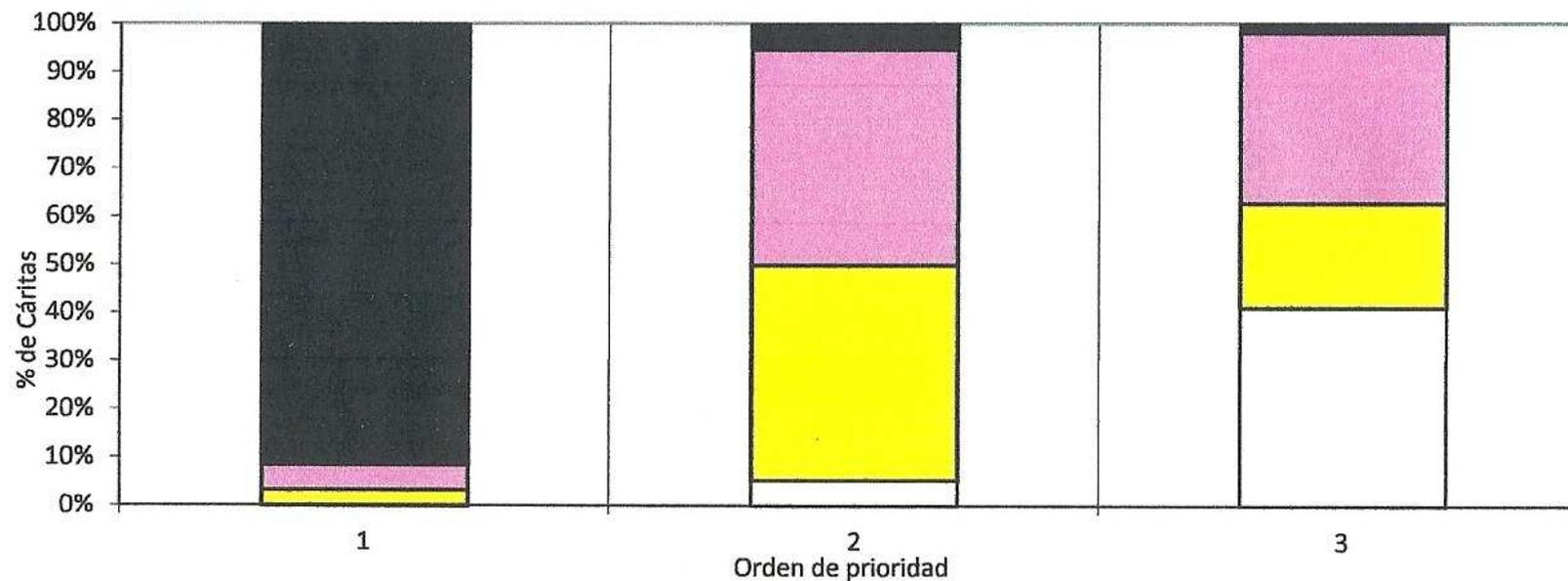
LA MISERIA EN CIFRAS

2. EL EMPOBRECIMIENTO ECONÓMICO:

(EPA 3^{er}.TRIMESTRE 2013)

- 1.807.700 HOGARES TIENEN A TODOS SUS MIEMBROS ~~EN~~ PARO → 69.000 MAS EN 1 AÑO
 - C.M. → 173.000 HOGARES (9,2%) NO ENTRA NINGÚN INGRESO.
 - ESTADO → 636.000 HOGARES (3,69%)
 - EL 40% DE LOS HOGARES NO TIENE CAPACIDAD PARA AFRONTAR GASTOS IMPREVISTOS (4,1 PUNTOS MAS QUE EN 2008)
 - 13,3% DE LOS HOGARES NO PUEDEN ABORDAR 4 DE LOS 10 ITEMS DE POBREZA MATERIAL SEVERA.
 - INSOLVENCIA ALIMENTARIA → 1,9 MILLONES DE PERSONAS
- EL 3% DE LOS ESPAÑOLES DICE CONOCER EN SU ENTORNO FAMILIAR ALGÚN NIÑO/A QUE HA DEJADO 1 COMIDA/DÍA EN EL ÚLTIMO MES

PRINCIPALES FACTORES DEL DESBORDAMIENTO DE LA FAMILIA



■ Empeoramiento de la situación económica (paró, endeudamiento,...)
■ Agotamiento emocional (ansiedad, depresión, falta d expectativas, desmotiv.)

Fuente: ORS 2013. Elaboración propia sobre la base de 59 Cáritas Diocesanas

LA MISERIA EN CIFRAS

3. LA POBREZA

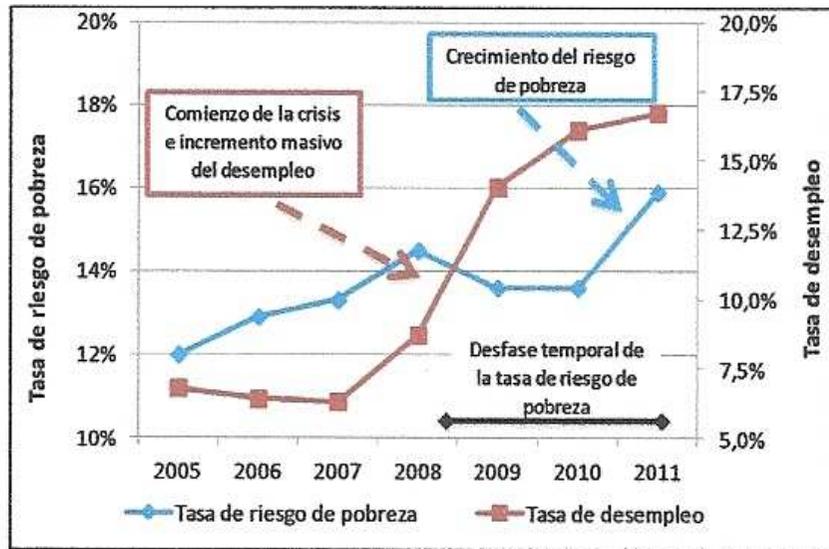
Evolución de la pobreza por grupos socio-demográficos

Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 ¹⁴
Tasa de pobreza en España	19,9	19,7	19,9	19,7	19,6	19,5	20,7	21,8	21,1
Pobreza 65 años y más	29,5	29,3	30,7	28,2	27,4	25,2	21,7	20,8	16,9
Pobreza 16 a 64 años	16,4	16,4	16,4	16,8	16,8	17,2	19,4	20,8	21
Pobreza < 16 años	24,2	24	24	23,6	24,1	23,3	25,3	26,7	25,9
Muy baja intensidad laboral ¹⁵	54,4	56,8	59,6	54,1	55,2	57,3	57,1	60,4	---
Ciudadanos extracomunitarios	32,5	39,0	29,1	29,7	31,6	30,3	35,0	43,2	---
Hogar Monomarental ¹⁶	40,3	37,3	37,6	34,1	38,6	36,7	45,5	38,9	---
Estudios primarios o inf. (18-64)	22,9	21,7	22,6	21,7	22,6	23,3	26,6	28,8	---
Hogar de una persona	38,5	33,7	34,9	34,7	31,4	30,8	25,7	24,6	---
Umbral de pobreza (€ al mes)	523	529	572	600	646	665	651	626	613

Fuente: EUROSTAT (2013: People at risk of poverty or social exclusion (income and living conditions data base)

Una proyección de la tasa de pobreza con el desfase temporal con el desempleo

Gráfico 2. Evolución de la Tasa de Riesgo de Pobreza en la Comunidad de Madrid y la tasa de desempleo (2005-2011)

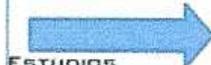


El desfase entre ambas tasas se debe a que:

- El efecto de la disminución del empleo y del incremento del paro no se ven reflejados en los ingresos del año en curso sino del siguiente
- Los ingresos que tienen en cuenta la tasa de riesgo de pobreza no son los referidos al mismo año de su publicación sino al año anterior.
- Ingresos de referencia 2010

Fuente: CEET a partir de ECV y EPA

DESFASE TEMPORAL



ESTUDIOS ECONÓMICOS TOMILLO

El incremento de la tasa de riesgo de pobreza para un año t será reflejo de la caída de los ingresos **dos años antes** y no del año en curso
Seguirá creciendo **como mínimo hasta 2014**.

La carga de la vivienda

Los gastos de vivienda suponen una carga creciente para los hogares madrileños.

Gráfico 21. Porcentaje de hogares en los que los gastos de vivienda suponen una carga pesada en la Comunidad de Madrid y España (2011)



Efectos psicológicos y familiares difíciles de cuantificar pero que afectan, especialmente, a los/as menores de edad y personas sin redes familiares y sociales de contención.

LAS CONSECUENCIAS SOCIALES

1. La desigualdad

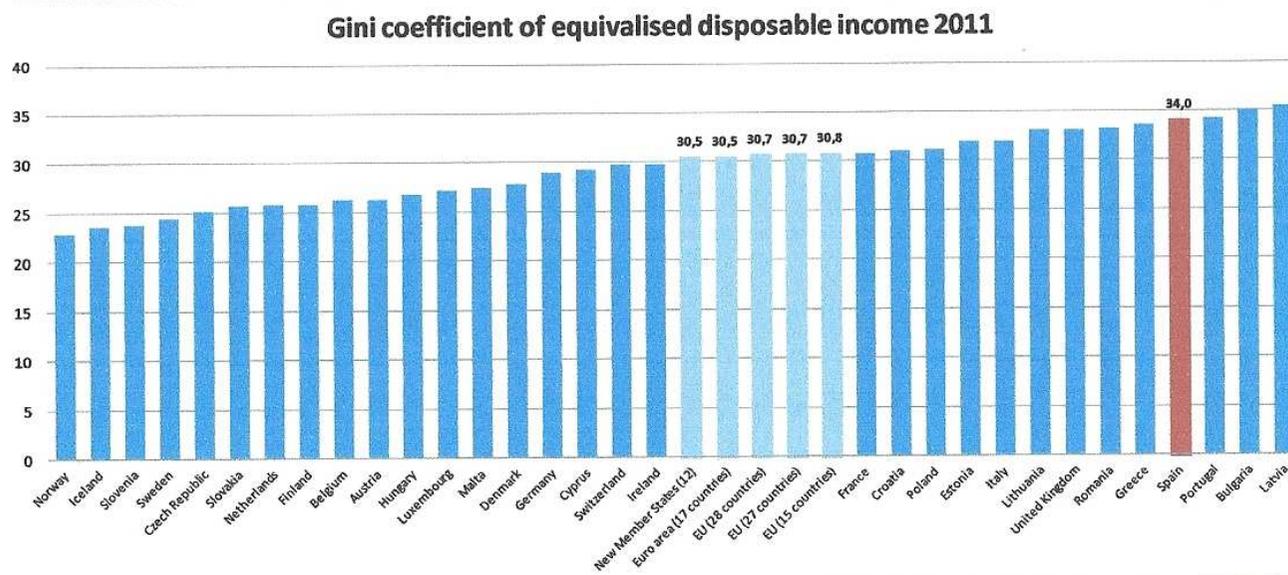
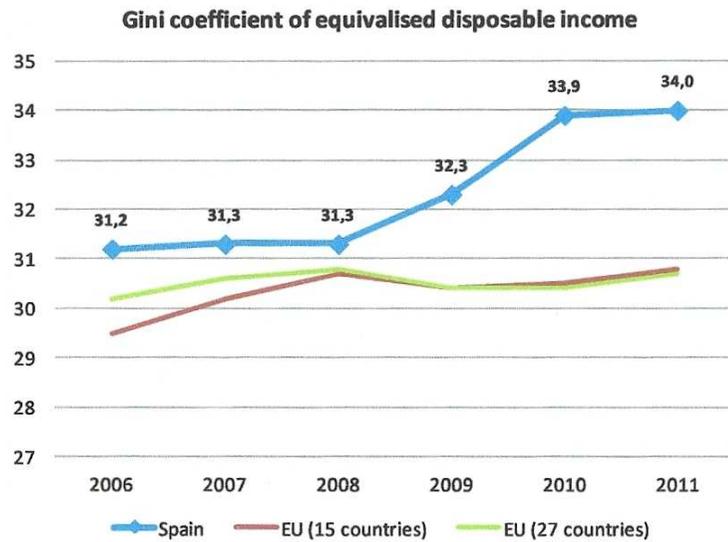
“No todos sufrimos la crisis de la misma manera y, desde luego, no todos sufrimos la crisis”

El Banco Suizo “Credit Suisse” (octubre 2013), afirma que en España:



En 2013 hay 52.900 hogares más que en 2012 que no perciben ningún ingreso y en el mismo periodo hay 47.000 millonarios mas (8º país del mundo que más incrementa millonarios)

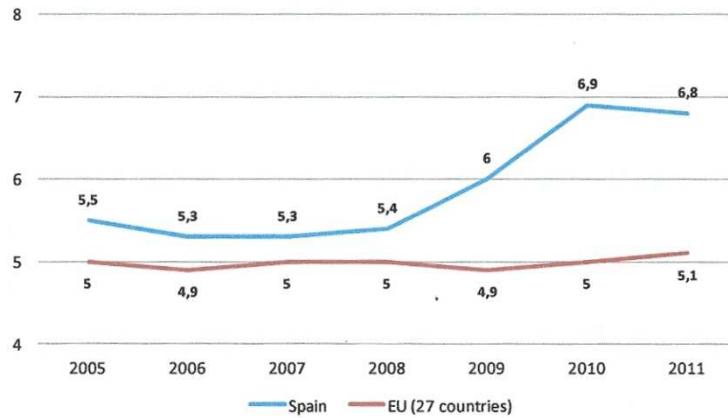
LAS CONSECUENCIAS SOCIALES



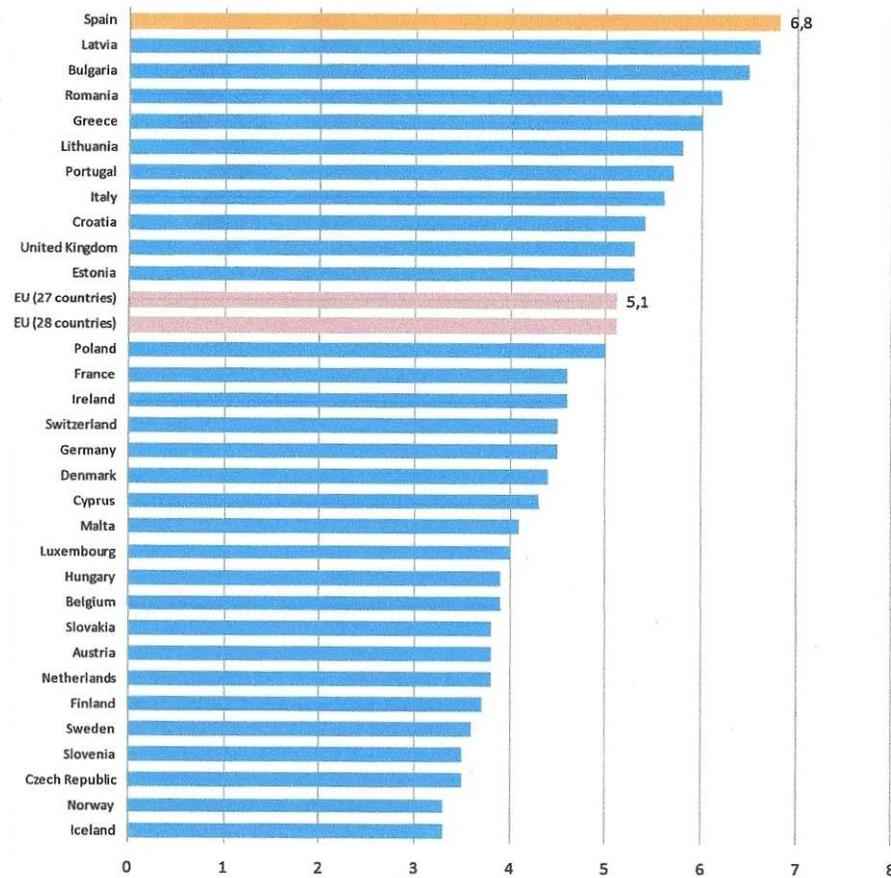
Fuente: Informe sobre el Estado Social de la Nación. 2013 (ADYGSS)

LAS CONSECUENCIAS SOCIALES

Income quintile share ratio (80/20) 2005-2011



Inequality of income distribution 2011. The ratio of total income received by the 20 % of the population with the highest income (top quintile) to that received by the 20 % of the population with the lowest income (lowest quintile). Income must be under



Fuente: Informe sobre el Estado Social de la Nación. 2013 (ADYGSS)

2. IMPACTO EN EDUCACIÓN Y SANIDAD

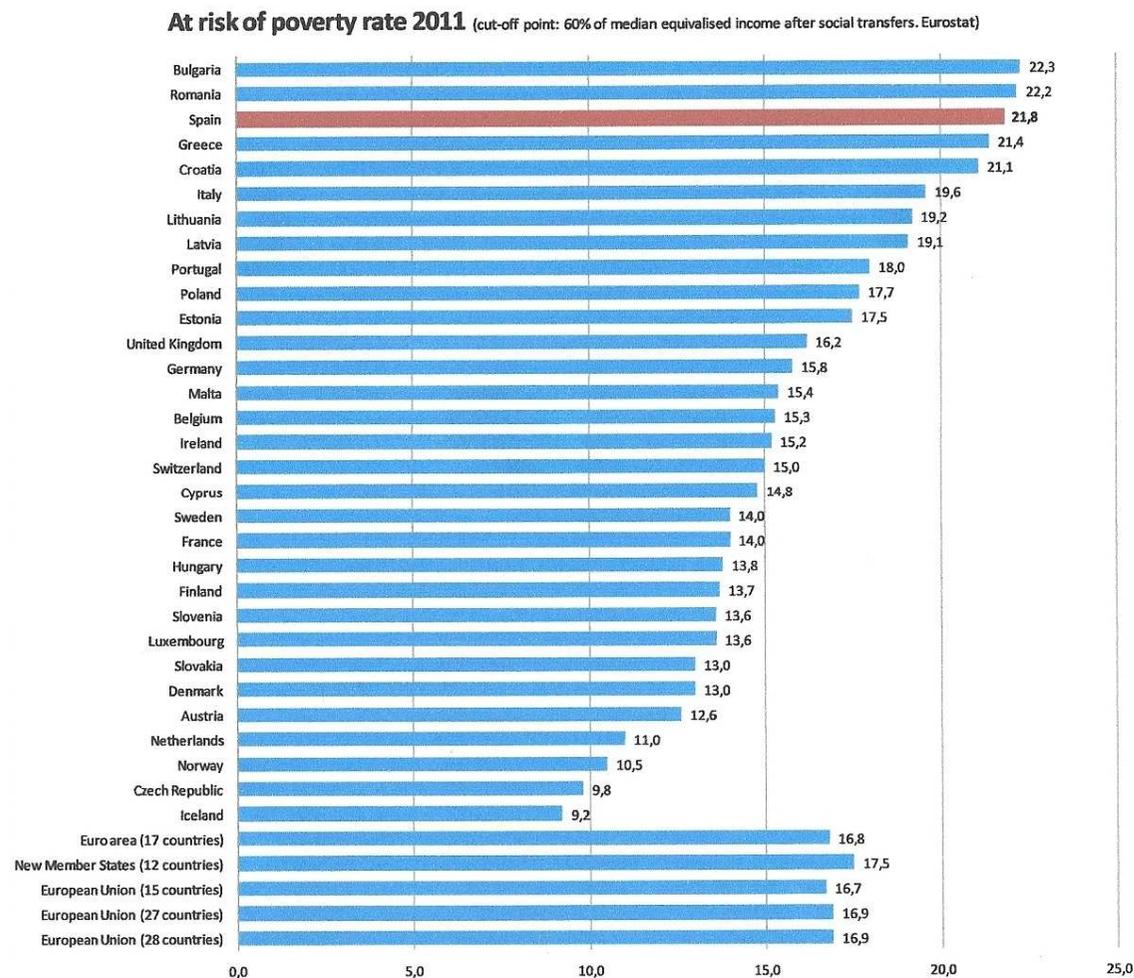
◉ EDUCACIÓN:

- INFANTIL: Supresión de programas de cooperación territorial (10 de 17) y de EDUCA3.
- PRIMARIA Y SECUNDARIA: Aumento de la ratio y horas lectivas. Supresión de cursos especiales contra absentismo. No sustitutos (10 días). No interinos (C.M). Retraso en implantación F.P.
- UNIVERSITARIA: 50% más en las tasas. Número mínimo fijado por CC.AA.

CONSECUENCIAS SOCIALES

3. DESMANTELAMIENTO DE POLÍTICAS SOCIALES:

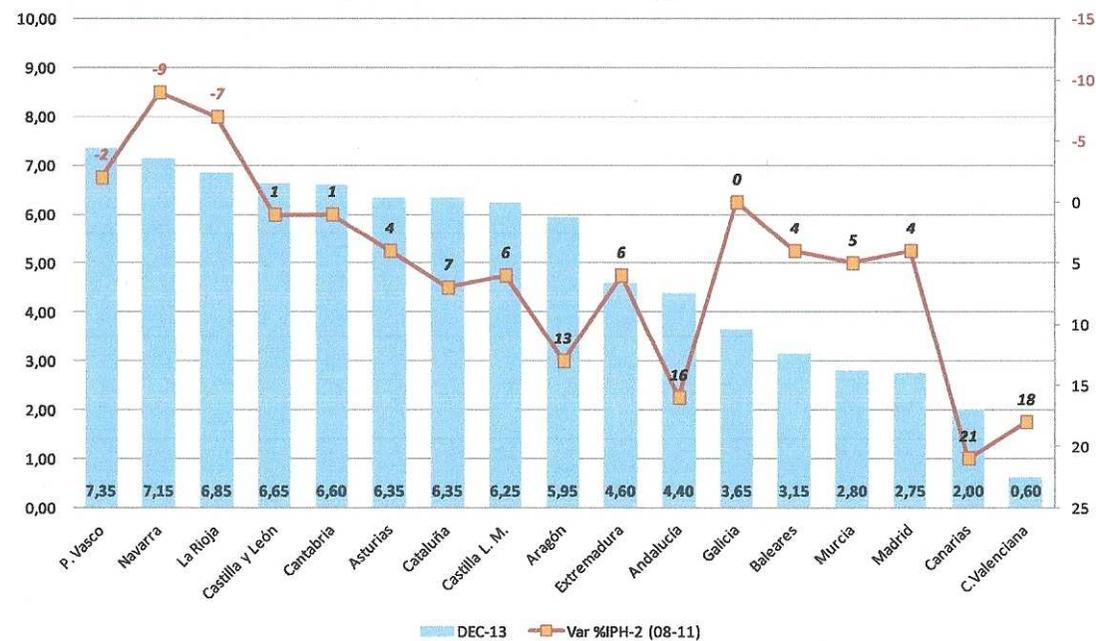
Gastamos 20,3% de la riqueza, frente al 27% de la media U.E.



CONSECUENCIAS SOCIALES



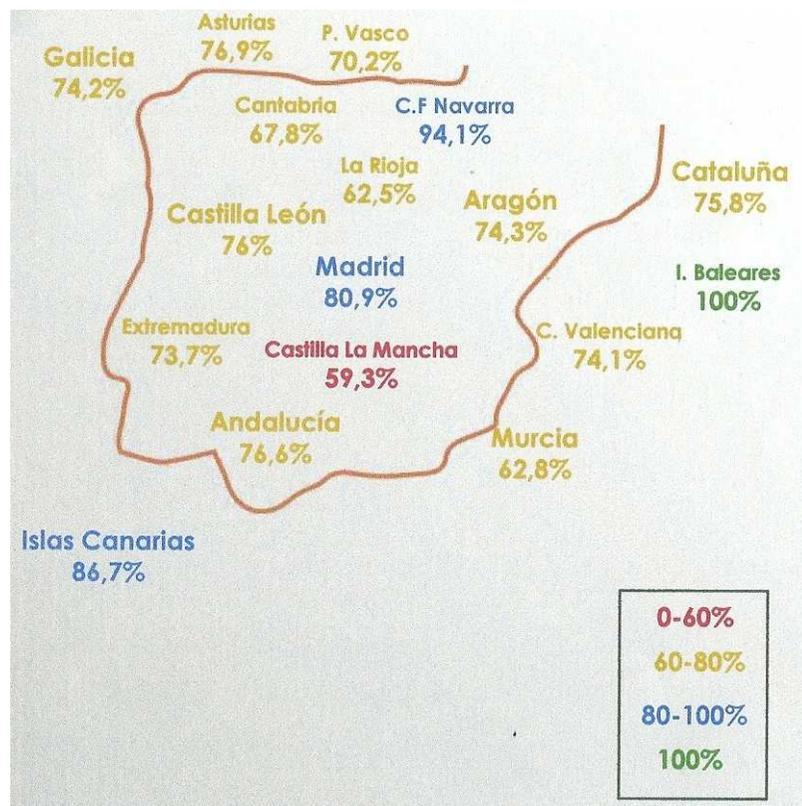
Correlación entre índice DEC y % de variación 2008-2011 del Índice de pobreza Humana (IPH-2) por CC.AA.



Fuente: Informe sobre el Estado Social de la Nación. 2013 (ADYGSS)

CONSECUENCIAS SOCIALES

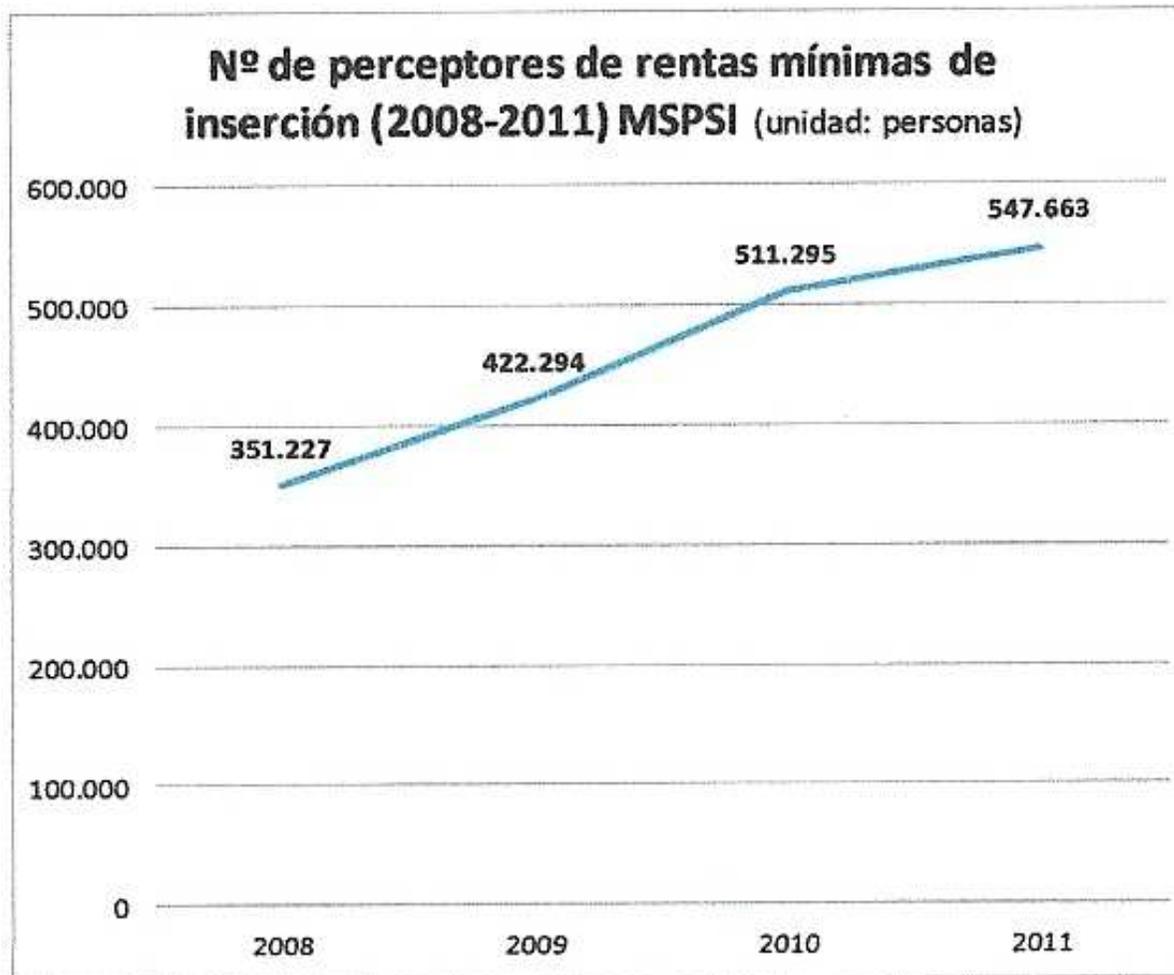
El aumento de la demanda



Andalucía	76,6
Aragón	74,3
Baleares	100
Cantabria	67,8
C. la Mancha	59,3
Castilla León	76
Cataluña	75,8
Navarra	94,1
Valencia	74,1
Extremadura	73,7
Galicia	74,2
Canarias	86,7
La Rioja	62,5
Madrid	80,9
Murcia	62,8
País Vasco	70,2
Asturias	76,9

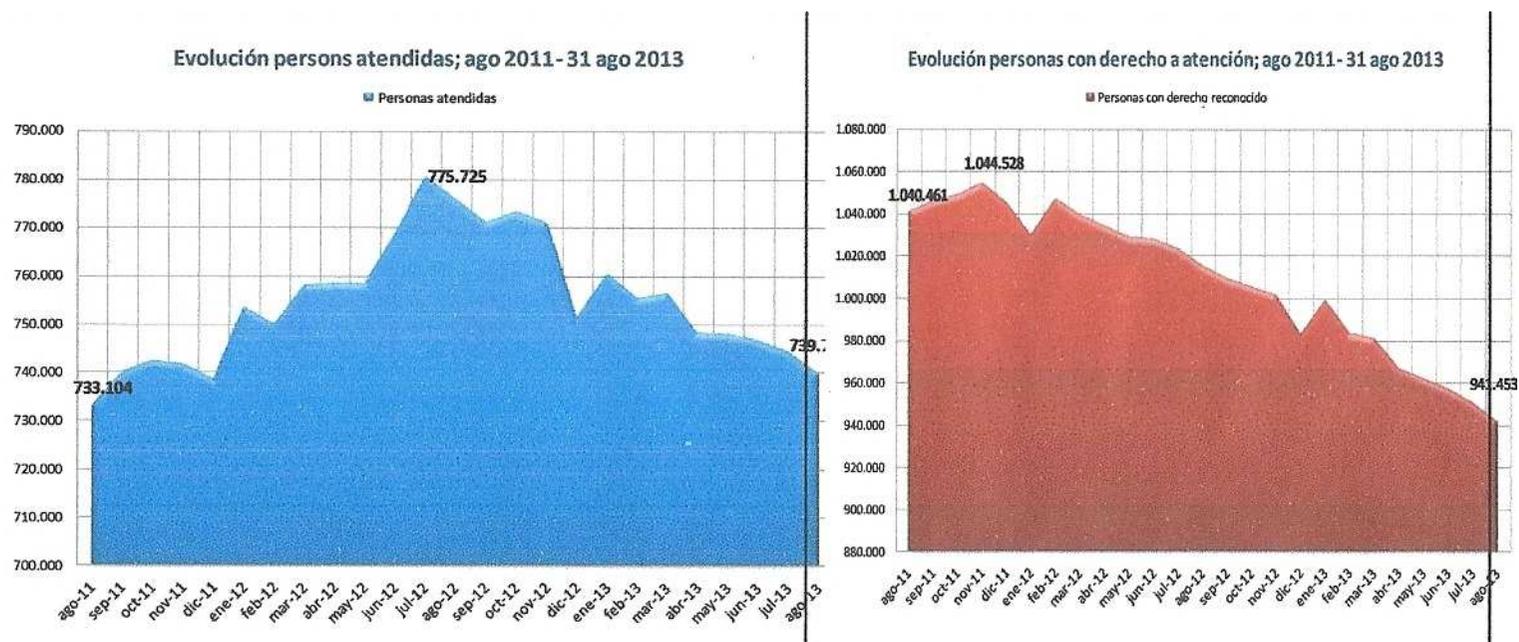
Fuente: Consejo General del Trabajo Social

CONSECUENCIAS SOCIALES



CONSECUENCIAS SOCIALES

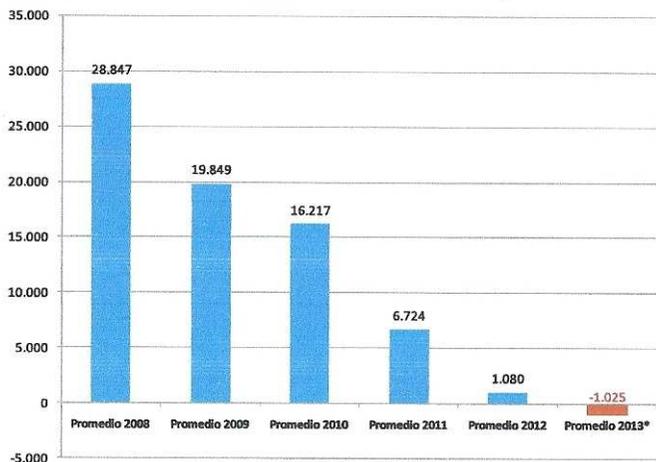
Dependencia



Fuente: Informe sobre el Estado Social de la Nación. 2013 (ADYGSS)

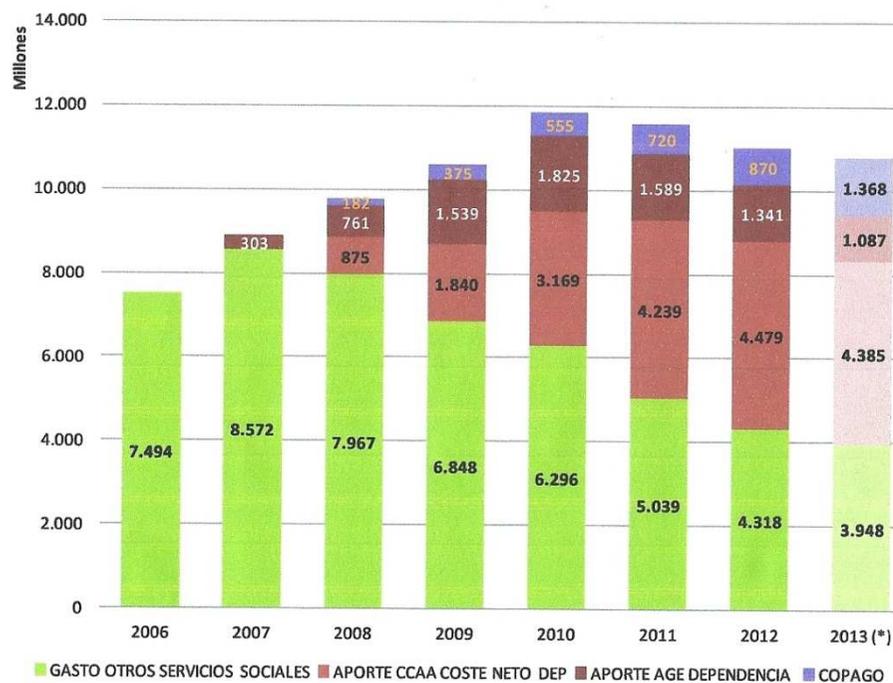
CONSECUENCIAS SOCIALES

PROMEDIO ANUAL INCORPORACIÓN PIAS/MES



Fuente: Informe sobre el Estado Social de la Nación. 2013 (ADYGSS)

Evolución del impacto en el gasto autónómico no financiero en Servicios Sociales y promoción social (funcional 32 de los presupuestos públicos) de la atención a la dependencia, 2007 - 2012. (Sin DD. Forales)



LA LEY DE RACIONALIZACIÓN Y SOSTENIBILIDAD DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

1. ACABA CON EL MUNICIPALISMO:

MANTIENE UN VALOR FUNDAMENTAL BASADO EXCLUSIVAMENTE EN EL ECONOMICISMO Y DECLARA *"EL PRINCIPIO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA COMO PRINCIPIO RECTOR QUE DEBE PRESIDIR LAS ACTUACIONES"*....

2. DESPRECIO AL VALOR DE PROXIMIDAD:

LA CARTA EUROPEA DE ENTIDADES LOCALES, SUSCRITA POR ESPAÑA DICE, EN SU ART. 4º.3: *"EL EJERCICIO DE LAS COMPETENCIAS PÚBLICAS DEBE, DE MODO GENERAL, INCUMBIR A LAS AUTORIDADES MÁS CERCANAS A LOS CIUDADANOS"*.

3. ACABA LA AUTONOMÍA LOCAL Y PELIGRAN VALORES DEMOCRÁTICOS:

DE NUEVO EL PREÁMBULO DE LA CARTA EUROPEA DICE: *"LA DEFENSA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA AUTONOMÍA LOCAL EN LOS DIFERENTES PAÍSES DE EUROPA, REPRESENTAN UNA CONTRIBUCIÓN ESENCIAL EN LA CONSTRUCCIÓN DE UNA EUROPA BASADA EN LOS PRINCIPIOS DE DEMOCRACIA Y DESCENTRALIZACIÓN DEL PODER"*.

3. El Gobierno se comprometió entonces a ahorrar con esta medida 5.127 millones hasta 2015, alcanzando los 8.024 millones en 2019. El último documento enviado a Bruselas (15 de octubre), rezaba textualmente: *supresión de servicios por importe de 3.423 millones, traspaso de servicios a las Comunidades Autónomas por otros 473 millones y reducción de personal por importe cercano a los 900 millones, hasta 2015*